

Mijnheer de staatssecretaris, wanneer werd u officieel op de hoogte gesteld van de klachten en het op til zijnde of ondertussen lopende onderzoek? Klopt het dat de methode van de aanpak van dat onderzoek, welke dat ook mag zijn, pas in januari jongstleden werd vastgelegd?

De heer Draguet wordt, naar wij aannemen, in deze periode geëvalueerd. Wanneer werd die procedure precies vastgelegd? Zijn er al resultaten van die evaluatieprocedure bekend?

De heer Draguet is aan zijn derde ambtstermijn bezig en wil zijn functie nog langer vervullen, zoals collega Gijbels al heeft geschetst. Heeft dit dossier, met beschuldigingen van het personeel, een invloed op de evaluatie van de heer Draguet zelf?

**01.03 Nicolas Parent** (Ecolo-Groen): Monsieur le secrétaire d'État, les critiques sont vives à l'encontre du directeur général des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB), Michel Draguet, en place depuis 18 ans et candidat à un quatrième mandat à la fonction.

Trente-et-un des 176 salariés se sont plaints des conditions de travail et d'un climat de terreur et de mépris mis en place, selon eux, par le directeur. Plusieurs de leurs collègues se sont ensuite joints aux témoignages. Sont cités notamment des propos sexistes, racistes, le mépris du personnel, un management autoritaire et autocentré.

Les travailleurs demandent que l'évaluation du mandat actuel du directeur général intègre leurs témoignages et fasse l'objet de la plus grande transparence.

Si un examen psychosocial sera réalisé par Empreva, ces résultats ne devraient pas être connus avant juin, soit *a priori* après le timing évoqué pour décider ou non de la reconduction de Michel Draguet à la fonction de directeur général des MRBAB.

Par ailleurs, une délégation du personnel aurait été reçue par le comité de direction de BELSPO et Michel Draguet devrait également être entendu.

Monsieur le secrétaire d'État, quelle est votre appréciation de la situation? Comment les constats relevés par une large partie du personnel ainsi que ses demandes vont-ils être intégrés dans l'évaluation en cours? Selon quel timing la décision concernant le prochain mandat pour la direction des MRBAB sera-t-elle prise? L'examen réalisé par Empreva sera-t-il pris en compte?

Ce sujet n'est pas sans rappeler d'autres situations dans le milieu culturel vécues notamment en Fédération Wallonie-Bruxelles. Partant de constats proches, le gouvernement a travaillé à l'instauration d'un nouveau décret fixant les procédures de recrutement aux fonctions de direction au sein des grandes institutions reconnues dans le secteur des arts de la scène.

Selon les développements du décret, la procédure entourant la nomination de nouvelles directions et la formation des directeurs et des directrices est un élément important pour améliorer le bien-être au travail et pour lutter contre les discriminations et le harcèlement. Le décret s'appuie sur différents principes, dont une meilleure transparence et une objectivation des procédures de recrutement ainsi qu'une limite des mandats dans le temps.

été définie qu'en janvier dernier? Quand la procédure d'évaluation de M. Draguet a-t-elle été précisément fixée et des résultats sont-ils déjà connus? Les accusations émises par le personnel ont-elles une influence sur cette évaluation?

**01.03 Nicolas Parent** (Ecolo-Groen): Er wordt felle kritiek geuit aan het adres van de directeur van de KMSKB. Een aantal personeelsleden heeft de arbeidsomstandigheden aan de kaak gesteld en heeft het meer bepaald over racistische en seksistische uitlatingen en een autoritair management. Ze vragen dat de evaluatie van het mandaat van de directeur in volledige transparantie gebeurt en dat er bij die evaluatie rekening gehouden wordt met hun getuigenissen. De resultaten van de psychosociale risicoanalyse zullen pas bekend zijn nadat er een beslissing is genomen over de verlenging van het mandaat van de heer Draguet.

Wat vindt u van de situatie? Hoe zal er bij de aan de gang zijnde evaluatie rekening gehouden worden met de getuigenissen van het personeel? Wanneer zal de beslissing over het volgende mandaat genomen worden?

De Franse Gemeenschap heeft werk gemaakt van een decreet met betrekking tot de procedure voor de aanwerving van directiefuncties in grote instellingen van podiumkunsten. Dat decreet bepaalt dat de procedure voor de benoeming en opleiding van nieuwe directieleden een belangrijke factor is om het welzijn op het werk te verbeteren en om discriminatie en grensoverschrijdend gedrag te bestrijden.

Deze mandaten moeten tijdelijk vervuld worden. Naast het welzijn

Il s'agit de considérer que ces mandats doivent être temporaires car reliés à la mise en oeuvre d'un projet artistique, culturel, d'une vision proposée à un moment donné par une personne. Outre le bien-être au travail, ces dispositions visent à protéger et à promouvoir la diversité culturelle et la participation de chacun au sein des structures. Ce sont des constats que notre groupe salue et souligne.

On peut voir dans ce décret des considérations inspirantes à l'aune de la situation actuelle au niveau des Musées royaux des Beaux-Arts.

Monsieur le secrétaire d'État, le travail mené en Fédération Wallonie-Bruxelles peut-il inspirer le processus de recrutement en cours? La question de la limite dans le temps du mandat de la direction générale fait-elle l'objet d'une réflexion de votre part? Que proposez-vous pour faire évoluer ce type de mandat et l'intégrer dans une perspective d'amélioration du bien-être au travail, d'une meilleure participation et d'une meilleure diversité dans le projet culturel de l'institution? Enfin, un travail est-il amorcé à ce sujet avec votre collègue en charge des institutions culturelles fédérales?

**01.04 François De Smet (DéFI):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, en effet, au début du mois de décembre 2022 déjà une partie des salariés des Musées royaux des Beaux-Arts vous ont adressé une lettre ouverte dénonçant de la part de la direction "une mauvaise gestion, un manque de vision claire, des menaces, de l'intimidation, du harcèlement régulier, des conditions de travail qualifiées d'épouvantables et des cas d'épuisement et de burn-out".

Le comité de concertation de base qui s'était réuni suite à cette communication avait décidé de commander une enquête psychosociale confidentielle à Empreva afin de pouvoir dresser des constats potentiels de carence. Cette enquête a, semble-t-il, débuté et devrait livrer ses conclusions au mois de juin.

Mais depuis lors, courant janvier, des plaintes, certes peu nombreuses, sont venues s'ajouter, démontrant tout de même un malaise certain au sein de l'institution. La direction générale des MRBAB a confié ne pas avoir perçu certains signaux de crise. Elle a d'ailleurs proposé que son autoévaluation soit gérée par un bureau externe.

Mes questions sont simples, monsieur le secrétaire d'État. Votre cabinet est-il en contact étroit avec la direction générale dans le cadre de cette situation de crise? Estimez-vous que la direction générale est toujours, aujourd'hui, en mesure d'assurer la responsabilité managériale au sein de l'institution? Une enquête interne a-t-elle été diligentée, sans préjudice de l'enquête psychosociale menée par Empreva?

**01.05 Daniel Senesael (PS):** Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, des membres du personnel des Musées royaux des Beaux-Arts se sont ouverts dans une carte blanche du malaise que leur inspire le management de leur institution, en particulier sa direction générale. Celle-ci a, du reste, réagi, tout aussi publiquement, à cette carte blanche.

Il est évident que cette situation est déplorable. Je sais que vous avez à cœur le bien-être des travailleurs de nos institutions fédérales, tout autant que le rayonnement de ces dernières et le service public culturel qu'elles rendent à l'ensemble de la population.

op het werk bevorderen die bepalingen de culturele diversiteit en de participatie van iedereen.

Kan het werk dat in de Franse Gemeenschap verricht wordt een bron van inspiratie zijn voor het lopend aanwervingsproces? Wordt er over de beperking van de duur van het mandaat nagedacht? Wat stelt u voor om dit soort mandaat met het oog gericht op verhoogd welzijn op het werk, meer participatie en diversiteit in het project van de instelling in te bedden?

**01.04 François De Smet (DéFI):** Medewerkers van de musea hebben u een open brief gestuurd waarin ze de houding van de directie aan de kaak stelden. Het overlegcomité dat naar aanleiding van die communicatie bijeengekomen is, heeft beslist een psychosociaal onderzoek te laten uitvoeren door Empreva. Sindsdien zijn er nieuwe klachten bijgekomen. De algemene directie van de musea heeft voorgesteld de zelfevaluatie door een extern bureau te laten uitvoeren.

Staat uw kabinet in contact met de algemene directie? Acht u dat ze haar verantwoordelijkheid als beheerder kan waarmaken? Werd er een intern onderzoek uitgevoerd?

**01.05 Daniel Senesael (PS):** In een open brief heeft het personeel van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België zijn ongenoegen geuit over de managementmethoden in de instelling en in het bijzonder van de algemene directie.

Is er opnieuw een constructieve dialoog op gang gekomen bij de instelling? Werden er maatregelen

À ce sujet, quel est l'état des lieux actuel? Un dialogue constructif a-t-il pu être rétabli au sein de l'institution? Des mesures particulières ont-elles été prises pour permettre que celui-ci se déroule de manière sereine et constructive pour toutes les parties? Un calendrier de mesures éventuelles est-il déjà connu?

**01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Mijnheer de staatssecretaris, het aantal vragen hier toont aan dat de hartenkreten in de pers ons allemaal heel erg aanbelangen. Ik las een aantal getuigenissen waarin personeelsleden vermeldden dat de heer Draguet intimidatie als een stokpaardje zou gebruiken. Het feit dat die brief geschreven is en het feit dat een aantal medewerkers vertrokken of uitgevallen is, zijn toch tekenen aan de wand die aangeven dat er iets fout loopt in het bestuur van het museum. Het is dan ook logisch dat wij, op het moment waarop een eventuele verlenging van het mandaat van die bestuurder op tafel ligt, daar vragen over stellen in het Parlement.

Mijn vraag dateert al van even geleden. Ik heb intussen in de pers kunnen lezen dat de evaluator van BELSPO de tijd heeft genomen om een aantal van die klachten verder te onderzoeken. Normaliter zou er vroeger een uitspraak geweest zijn over de eventuele verlenging, maar er werd tijd gevraagd en genomen om de klachten te bekijken en te kunnen nagaan wat daarvan aan is.

Mijnheer de staatssecretaris, u zult de uiteindelijke en finale beslissing moeten nemen, op aansturen van een advies. Werd de heer Draguet in de afgelopen termijnen ooit geëvalueerd? Wat waren de resultaten van deze evaluaties?

Werd er een objectieve, externe evaluatie gemaakt van de werking van het museum? Ook dat is voor mij heel belangrijk. Wat was daarvan het resultaat? Indien er geen resultaat is, waarom doet men dat niet?

Werden het personeel en de bezoekers bevraagd naar hun tevredenheid over het gevoerde beleid in het museum?

Mijn laatste vraag peilt naar uw persoonlijke mening over een eventuele vierde termijn voor dezelfde persoon aan het hoofd van een culturele of wetenschappelijke instelling. Denkt u dat dit de juiste procedure is?

**01.07 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Dames en heren, bedankt voor uw vragen over dit belangrijke onderwerp, de situatie in de KMSKB.

Le 5 décembre 2022, une lettre rédigée par 31 membres du personnel des Musées royaux des Beaux-Arts de Bruxelles m'a été transmise; son contenu a ensuite largement été diffusé dans la presse, comme vous l'avez mentionné. Cette lettre comporte divers éléments interpellants. Les membres du personnel y décrivent une situation qu'ils estiment problématique au sein des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. Ma première réflexion quant à cette situation a été très simple: le bien-être du personnel des musées et donc pas uniquement de la direction opérationnelle des services au public est primordial et, plus généralement, celui de l'ensemble des membres de mon administration et des différentes institutions scientifiques fédérales. De bonnes conditions de travail sont effectivement essentielles et les faits relatés dans la lettre sont préoccupants à cet égard.

De situatie wordt nauw opgevolgd met de Koninklijke Musea voor

genomen?

**01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen):** Le personnel affirme que M. Draguet se livre régulièrement à des actes d'intimidation. Il est donc logique que, si son mandat est renouvelé, nous posions des questions à ce sujet au Parlement.

M. Draguet a-t-il déjà été évalué? Avec quel résultat? Le fonctionnement du musée a-t-il fait l'objet d'une évaluation objective et externe? Quel en a été le résultat? Le personnel et les visiteurs ont-ils été interrogés sur leur satisfaction à l'égard de la politique du musée? Un éventuel quatrième mandat pour la même personne à la tête d'une institution culturelle ou scientifique procède-t-il d'une procédure correcte selon le secrétaire d'État?

**01.07 Staatssecretaris Thomas Dermine:** Op 5 december 2022 heb ik een brief ontvangen van 31 personeelsleden van de KMSKB, waarvan de inhoud verspreid werd in de pers. Het personeel beschrijft in die brief een problematische situatie. Het welzijn van het personeel van de musea en de federale wetenschappelijke instellingen is cruciaal. Goede arbeidsomstandigheden zijn essentieel. De beschreven feiten zijn zorgwekkend.

La situation est suivie de près par

Schone Kunsten, BELSPO, de sociale partners en mijn kabinet.

Les actions suivantes ont déjà été mises en œuvre. Premièrement, fin décembre 2022, des comités de concertation de base – des organes composés des représentants de la direction et des partenaires sociaux – ont été organisés au sein des MRBAB. Ces comités ont approuvé le lancement d'une enquête psychosociale au sein de la direction opérationnelle "Services au public". Cette enquête est menée par Empreva, partenaire indépendant de l'administration fédérale pour la prévention et la protection des travailleurs. Les résultats sont attendus en juin 2023 et il est possible que le champ d'application de cette enquête soit élargi à l'ensemble du personnel des MRBAB. J'ai des contacts réguliers avec les partenaires sociaux qui m'assurent du bon déroulement du dialogue social dans ce cadre.

Deuxièmement, en date du 13 janvier 2023, j'ai donné instruction à Arnaud Vajda, le président du comité de direction de BELSPO, d'organiser une formation obligatoire sur le leadership humain pour l'ensemble des mandataires du département dans le courant cette année.

Troisièmement, une délégation de membres du personnel a été reçue le 23 janvier 2023 par Arnaud Vajda afin d'objectiver les faits exposés dans le courrier reçu le 5 décembre 2022. Sur la base des éléments pertinents transmis lors de cette réunion, une série de questions ont été adressées à Michel Draguet – le directeur des MRBAB – afin qu'il puisse utilement faire valoir son point de vue par écrit et oralement dans le cadre de sa procédure d'évaluation. J'ai suivi les travaux du président du comité de direction au jour le jour.

Quatrièmement, une assemblée générale du personnel a été organisée par la direction des MRBAB en concertation avec les partenaires sociaux le 31 janvier 2023 afin de communiquer sur la situation et expliquer les modalités de l'enquête menée par Empreva.

Cinquièmement, une communication interne, appuyée par mes soins, a été envoyée par Arnaud Vajda le 3 février 2023 aux membres du personnel. Le bien-être du personnel est au centre de cette communication.

Enfin, j'ai personnellement veillé à apporter une réponse individuelle à toutes les personnes qui se sont directement adressées à moi et à l'administration. Cette dernière a reçu des instructions afin de traiter ces situations individuelles.

Er moet op gewezen worden dat Michel Draguet in deze situatie zijn verantwoordelijkheid neemt door open te staan voor de sociale dialoog binnen zijn organisatie en door te reageren op verzoeken van de pers. Mijn kabinet blijft met hem samenwerken aan de kwesties die de instelling aangaan. Bij mijn weten is er nog geen formele klacht ingediend tegen hem, noch bij Empreva, noch bij een andere instelling.

De Koninklijke Musea voor Schone Kunsten worden gecontroleerd zoals elke federale openbare instelling. Ze zijn dus onderworpen aan controle van het Rekenhof, de Financiële Inspectie en het beheerscomité dat belast is met de dagelijkse werking van de instelling. In het algemeen zijn de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten onderworpen

les MRBAB, BELSPO, les partenaires sociaux et mon cabinet.

Eind december hebben overlegcomités groen licht gegeven voor een psychosociaal onderzoek in de operationele directie Publiek. Het wordt uitgevoerd door Empreva en de resultaten worden ingewacht tegen juni 2023. Het toepassingsgebied zou kunnen worden uitgebreid tot alle personeelsleden van de KMSKB. De sociale partners verzekeren me regelmatig dat de sociale dialoog goed verloopt.

Op 13 januari heb ik de voorzitter van het directiecomité van BELSPO, de heer Vajda, opdracht gegeven om een verplichte opleiding over menselijk leiderschap te organiseren voor alle mandaathouders. De heer Vajda heeft een personeelsafvaardiging ontvangen om de feiten te objectiveren. Vervolgens werden er vragen gericht aan de directeur van de KMSKB, zodat hij zijn standpunt uiteen kan zetten in het kader van zijn evaluatie. Ik heb die werkzaamheden nauwgezet gevolgd. Op 31 januari heeft de directie een algemene vergadering voor het personeel georganiseerd om de modaliteiten van het onderzoek toe te lichten. Op 3 februari werd er een interne mededeling verstuurd. Het welzijn van het personeel staat daarin centraal.

Ik heb ervoor gezorgd dat al degenen die zich tot mij of mijn administratie hebben gewend een individueel antwoord hebben gekregen. Mijn administratie heeft de opdracht gekregen om zich over die individuele situaties te buigen.

Michel Draguet est ouvert au dialogue social au sein de son organisation et répond également aux questions et demandes de la presse. Mon cabinet continue de collaborer avec lui et, à ma connaissance, aucune plainte formelle n'a encore été déposée à son égard, ni auprès d'Empreva, ni auprès d'une autre institution.

À l'instar de chaque établissement public fédéral, les MRBAB sont

aan een administratieve, budgettaire en beheerscontrole, zoals beschreven in het koninklijk besluit van 22 mei 2022.

Het mandaat van Michel Draguet eindigt op 30 april 2023. Hij had op 1 mei 2017 inderdaad een derde effectieve ambtstermijn gekregen na de toekenning van de beoordeling 'uitstekend'.

L'évaluation de Michel Draguet est effectivement en cours comme pour les autres mandataires du département. J'y travaille de concert avec le président du comité de direction, Arnaud Vajda, qui est, selon la réglementation en vigueur, le "premier évaluateur". Pour les mandataires "N-1", je suis le second évaluateur et j'assume pleinement ce rôle. Cela implique notamment que le président du comité de direction, Arnaud Vajda, et moi-même nous concertions avant d'adopter une mention d'évaluation.

Le président et moi-même mettons tout en œuvre pour assurer une évaluation objective des mandataires, parmi lesquels figure Michel Draguet, selon les modalités prévues dans l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux. Cet arrêté fixe un cadre clair pour les évaluations et nous ne pouvons y déroger.

Le processus d'évaluation de Michel Draguet est donc en cours. Afin d'assurer son déroulement serein, je ne souhaite pas répondre aux questions relatives au fond de ce dossier d'évaluation. Cela vaut d'autant plus qu'à ce stade, je n'ai pas de position arrêtée quant au résultat de l'évaluation de Michel Draguet qui doit se faire sur une base objective, dès lors que le président du comité de direction et moi-même n'avons pas encore eu l'occasion de nous concerter à la suite des entretiens d'évaluation qui ont eu lieu récemment et auxquels je n'ai pas participé.

**01.08 Frieda Gijbels (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, ik heb op veel vragen geen antwoord gekregen. Volgt er nog een aanvulling?

De heer Draguet staat open voor een sociale dialoog en de heer Vajda zal proberen de feiten van de fictie te onderscheiden en de zaak te objectiveren. Laten we echter niet vergeten dat de klachten al lopen sinds 2011. In dat jaar, toen hij verantwoordelijk was voor het Jubelparkmuseum, werd al melding gemaakt van zwijgplicht die hij zijn personeel oplegde. In 2014 heeft hij het Jubelparkmuseum moeten verlaten wegens problemen. Hij heeft ondertussen drie mandaten achter de rug waarbij er opnieuw problemen zijn.

Ik zou dus eens goed nadenken als we het hebben over het objectiveren en het scheiden van feiten en fictie. Het feit dat er nog geen formele klachten zijn neergelegd, zou misschien wel eens met dat schrikbewind te maken kunnen hebben. Ik hoop dat dit goed in overweging wordt genomen. Ik hoop ook dat er alleszins wordt gewacht op de uitslag van het onderzoek van de preventiedienst vooraleer er beslist wordt over een eventuele verlenging van zijn mandaat. Elk personeelslid moet worden gehoord en volledig vrijuit zijn of haar mening kunnen geven

soumis à un contrôle effectué par la Cour des comptes, par l'Inspection des finances et par le comité de gestion chargé du fonctionnement quotidien, conformément à l'arrêté royal du 22 mai 2022.

Le mandat de Michel Draguet se termine le 30 avril 2023. Il avait, en effet, obtenu le 1<sup>er</sup> mai 2017 un troisième mandat à l'issue d'une excellente évaluation.

De evaluatie van de heer Draguet is aan de gang, net zoals die van de andere mandaathouders. Ik maak er werk van samen met de heer Vajda, voorzitter van het directiecomité en eerste evaluator. Voor de mandatarissen n-1 ben ik de tweede evaluator. Ik neem die rol ten volle op, wat inhoudt dat we onderling overleg moeten plegen alvorens we een evaluatievermelding toekennen. We stellen alles in het werk om de evaluatie objectief te laten verlopen, volgens de bepalingen in het koninklijk besluit betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten.

In deze fase heb ik nog geen standpunt ingenomen. Ik moet nog overleg plegen met de voorzitter van het directiecomité naar aanleiding van de evaluatiegesprekken, waarbij ik niet betrokken was.

**01.08 Frieda Gijbels (N-VA):** Beaucoup de mes questions sont restées sans réponse. Les plaintes remontent déjà à 2011, lorsque l'intéressé était responsable du musée du Cinquantenaire et que le silence auquel il soumettait son personnel était déjà controversé. Depuis lors, il a exercé trois autres mandats, à nouveau accompagnés de problèmes. Le fait qu'aucune plainte formelle n'a encore été déposée serait dû à cette politique de la terreur. J'espère également qu'on attendra en tout état de cause les résultats de l'enquête du service de prévention avant de se prononcer sur une éventuelle prolongation de son mandat. Je n'ai entendu aucune réponse au sujet

over de situatie. Ik hoop dat u ten minste het fatsoen hebt om daarop te wachten.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over het ontbreken van de jaarverslagen. Het laatste jaarverslag dateert van 2015, dat is dus al acht jaar geleden. Dat is onaanvaardbaar. Dat er geen jaarverslagen zijn, kan misschien een detail lijken, maar als er zo'n sfeer is van ontransparant en slecht beleid, dan is dat zeer problematisch. Ik hoop dat u daar belang aan hecht en dat u erachteraan zult gaan.

Grote delen van de collectie zijn niet ontsloten. U hebt niet geantwoord op mijn vraag wat de toestand is van de stukken die niet zijn ontsloten. Het gaat om werken van Bruegel, Rubens enzovoort. Dit is ons kunstpatrimonium en ons erfgoed. Ik hoop dat daar waarde aan wordt gehecht.

U bent ook niet ingegaan op mijn voorstel om de federale wetenschappelijke instellingen ten minste jaarlijks verslag te laten uitbrengen aan de Kamer. Wij zullen als parlementsleden onze verantwoordelijkheid moeten nemen en daar echt op aandringen, want allerlei zaken lopen niet zoals het hoort. Dat gebrek aan transparantie mogen we niet dulden.

**01.09 Pieter De Spiegeleer (VB):** Mijnheer de staatssecretaris, het gebrek aan transparantie is zowat de rode draad in het verhaal en we zien dat ook in uw antwoorden op onze vragen.

U hebt een verpletterende eindverantwoordelijkheid in dit dossier en ik zou op dat vlak niet graag in uw schoenen staan, maar u schuift deze wel van u af, net zoals de heer Vajda van BELSPO. Hij wil de procedures immers afwachten en schriftelijk respons krijgen. Het deksel is echter wel van de pot, want de evaluatie is weer met vijftien à twintig dagen uitgesteld omdat er nieuwe zaken in de pers verschenen zijn. Hoe langer de zaak vooruitgeschoven wordt, hoe langer het potje stinkt en hoe meer dingen er zullen uitkomen, al dan niet met de nodige creativiteit of dramatiek.

Ik wil voor alle duidelijkheid geen advocaat van de duivel spelen. Het is hier echter ook al gezegd dat er reeds in 2011 klachten waren ten aanzien van de heer Draguet. We moeten nu niet afwachten of kijken om nieuwe procedures of evaluatiemethodes te ontwikkelen. Het is een slecht idee om rond de pot te blijven draaien.

U zei ook dat de heer Draguet meewerkt aan het onderzoek en dat hij openstaat voor het sociaal overleg. Het zou echter nogal erg zijn mocht hij dat niet doen. Het meest loyale en sociale wat hij kan doen, zowel tegenover u als tegenover het personeel, is verzaken aan zijn vierde ambtstermijn, maar daarvan is tot heden nog geen sprake. Daardoor moet de polemiek nog een tijdje blijven duren. De storm zal dus nog niet meteen gaan liggen en enkel nog meer slachtoffers maken, in de eerste plaats bij het personeel.

**01.10 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour vos réponses. Vous avez commencé par rappeler la nécessité du bien-être ainsi que celle de bonnes conditions de travail. Vous avez également rappelé les différentes initiatives qui ont été prises par vos soins ou par ceux de M. Vajda en vue de la consultation du personnel. Nous pouvons être en partie rassurés par le suivi des plaintes exprimées, ainsi que par leur instruction. Elles ne sont donc pas restées lettre morte.

des rapports annuels qui font défaut. De larges pans de la collection n'ont pas été rendus accessibles et je ne sais toujours pas quel est l'état des pièces en question. Le secrétaire d'État n'a pas non plus donné suite à ma suggestion d'inviter les institutions scientifiques fédérales à venir présenter chaque année un rapport à la Chambre.

**01.09 Pieter De Spiegeleer (VB):** Le manque de transparence est une constante dans ce dossier. Nous le constatons également dans les réponses du secrétaire d'État. Plus la question est reportée, plus cette histoire est malsaine et plus on découvrira de cadavres dans le placard. Que M. Draguet coopère à l'enquête et soit ouvert à la concertation sociale me semble tout à fait normal. Dans l'intérêt du personnel, il ferait mieux de renoncer à son quatrième mandat.

**01.10 Nicolas Parent (Ecolo-Groen):** De follow-up en het onderzoek van de klachten stellen ons gedeeltelijk gerust. Ik hoop dat er lessen getrokken worden uit deze polemiek over het onbehagen bij het personeel. Ik betreur bovendien dat Empreva zijn evaluatie

Cela dit, je comprends vos difficultés, eu égard à la procédure. Vous avez refusé de vous engager sur le processus d'évaluation. Pour ma part, en tant que parlementaire, j'aimerais savoir à quel point le bien-être et les conditions de travail peuvent représenter des valeurs cardinales dans ce processus. C'est véritablement le nœud du problème. Dès lors, je ne puis que plaider pour que toute cette polémique autour du mal-être du personnel - et encore, les chiffres évoqués peuvent ne constituer que la partie visible de l'iceberg! - soit prise en considération. Je regrette que l'évaluation par Empreva ne puisse aboutir qu'après la nomination du directeur. Si elle est négative, alors que celui-ci est remis en fonction, que se passera-t-il? Pour développer une bonne politique qui soit favorable à un rayonnement de nos institutions, nous avons en effet besoin d'un cadre de travail serein pour le personnel.

Enfin, comme l'a rappelé la collègue Gijbels, ce dossier n'est pas neuf, puisque la polémique revient périodiquement et qu'un problème de gouvernance se pose dans les institutions culturelles fédérales. Nous devons nous atteler à ce chantier un peu plus tard, en posant de nouvelles balises en ce domaine.

**01.11 François De Smet (DéFI):** Monsieur le président, je n'aurais pas mieux dit que mon collègue Parent, notamment sur les temps opératoires d'une évaluation suivie d'une éventuelle renomination et d'une procédure qui ne délivrerait ses résultats qu'à moyen terme. C'est vrai que cela pose tout de même question, même si je vois bien que le secrétaire d'État fait ce qu'il peut en l'état de la législation. J'espère que, malgré ces différences de temps opératoires, les craintes du personnel seront entendues. Je vous remercie.

**01.12 Daniel Senesael (PS):** Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie de votre réponse précise, structurée et argumentée. Je retiens en tout cas l'élément qui me paraît essentiel, à savoir la prise en considération du bien-être des travailleuses et des travailleurs. Je vois que vous y veillez tout particulièrement, et je vous en remercie.

**01.13 Jan Briers (cd&v):** Mijnheer de staatssecretaris, waarvoor doen wij het? Wij doen het, denk ik, voor onze culturele uitstraling in binnen- en buitenland. Die uitstraling krijgen wij dankzij goede managers. Daarom zitten wij samen, om ervoor te zorgen dat onze federale culturele en wetenschappelijke instellingen goed worden geleid. Dat is de enige bekommernis die wij moeten hebben. Collega Parent zegt dat men misschien eens moet kijken naar hoe er in Wallonië en Vlaanderen wordt omgegaan met rekruteringen en benoemingen, maar ik denk dat wij het federaal eigenlijk heel goed doen. Aan het hoofd van onze belangrijkste instellingen staan heel goede mensen, dus ik ga ervan uit dat zij ook op een goede manier worden gerekruteerd.

Peter de Caluwe besliste zelf om zijn carrière bij De Munt te stoppen, omdat hij denkt dat hij daar lang genoeg is geweest, maar wij kunnen daar misschien iets van leren. De heren Dujardin en Draguet zitten ondertussen ongeveer even lang op hun stoel. Ik ken de heer Draguet te weinig om mij over hem uit te spreken, maar de heer Dujardin heeft ervoor gezorgd dat Bozar de belangrijkste culturele instelling in ons land is. Op een bepaald moment moet men echter kunnen zeggen dat het genoeg is geweest. De heer Dujardin was 20 jaar in functie en de

pas kan afronden wanneer de directeur is benoemd. Deze steeds terugkerende discussie wijst op een bestuursprobleem bij de federale culturele instellingen. We moeten dat probleem aanpakken door nieuwe criteria vast te leggen.

**01.11 François De Smet (DéFI):** Het is problematisch dat de evaluatie gevolgd moet worden door een herbenoeming en een procedure die pas op middellange termijn afgerond wordt. Ik hoop dat men ondanks die verschillende termijnen naar de bezorgdheden van het personeel zal luisteren.

**01.12 Daniel Senesael (PS):** Ik onthoud vooral dat er rekening gehouden wordt met het welzijn van de werknemers en werknemers. De staatssecretaris is daar bijzonder alert op en ik dank hem daarvoor.

**01.13 Jan Briers (cd&v):** Il est question ici de notre rayonnement culturel en Belgique et à l'étranger, et nous le devons à de bons gestionnaires. Nos principales institutions sont dirigées par des personnes très compétentes. Je pars donc du principe que le recrutement est également de qualité. À un certain moment, il faut néanmoins pouvoir dire stop et oser injecter du sang neuf. Notre mission n'est pas d'inviter toutes les institutions culturelles et scientifiques à venir exposer leur politique. Je suis convaincu que le secrétaire d'État veillera à ce que la politique future de nos musées, en particulier d'ici 2030, soit de nature à insuffler l'oxygène et le renouveau nécessaires.